



**Møde den: 11. november 2015, 16.15 – 18.00**  
**Aarhus, PHYS 1525-626**  
**Akademisk Råd**

**REFERAT**

**Deltagere:** Marit-Solveig Seidenkrantz – formand (MSS/GEO), Niels Chr. Nielsen (NCN/dekan), Mogens Vestergaard Thrana (MVT/ANIS), Anne Jensen (AJEN/ENVS), Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM, Hanne Lakkenborg Kristensen (HLK/FOOD), Peter Balling (PBA/PHYS), Anders Barfod (ABA/BIOS), Claus Oxvig (COX/MBG), Jørgen Kjems (JKJ/iNANO), Torben Heick Jensen (THJ), Jens Chr. Svenning (JCS/BIOS), Lizzi Stausgaard (LST/ENVS), Inge S. Fomsgaard (ISF/AGRO), Anni Christensen (ACH/MBG), Peter Wind (PWI/BIOS), Marianne F. Løyché (MFL/DKN), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM).

**Stud. repræsentanter:** Mathias Rav (MRA), Lauge Hoyer (LHO), Mads Kristian Warming (MWA), Eske Pedersen (EPE), Daniel Hulgaard (DHU), Rune Mygind Popp (RMP)

**Afbud:** Lars Arge (LAA/CS), Henrik Myhre Jensen (HMJ/ENG), Claus Oxvig (COX/MBG), Søren Asmussen (SAS/MATH),

**Gæster:** Mogens Nielsen deltog under pkt. 2

**Referent:** Jette Laursen

Dato: 25. november 2015

**Dagsorden:**

Side 1/6

1. **Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde (bilag)**
2. **Open Access v/MON**
3. **Høring om rådgivning og medinddragelse på universitetsniveau (bilag)**
4. **Tildelte ph.d. grader siden sidst (bilag)**
5. **Meddelelser**
  - a) **Udpegning af repræsentant til arbejdsgruppe vedr. undervisningsportfolio (bilag)**
  - b) **Valg 2016 (bilag)**
  - c) **Høringssvar – Ny undervisningsstruktur (bilag)**
  - d) **Strategimidler (bilag)**
  - e) **ST forskning og erhvervsudvalg (bilag)**
6. **Økonomi, FC3 (bilag)**
7. **STs indspil til handleplan 2016 incl. strategiindikatorer (bilag)**
8. **Eventuelt, herunder næste møde (bilag)**



Marit-Solveig Seidenkrantz (MSS) bød velkommen til årets 5. og sidste møde i Akademisk Råd, idet hun rettede en særlig velkomst prodekan for forskning Mogens Nielsen, som holdt oplæg om Open Access (pkt. 2).

### **Ad. 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

MSS orienterede om, at referatet tidligere er udsendt. På sidste møde blev forslag til ændring af studiestrukturen på ST (referatets punkt 3) drøftet. MSS havde på baggrund af drøftelserne i Rådet og en enkelt kommentar udarbejdet et høringssvar, som blev rundsendt til kommentering inden afsendelse. Høringssvaret var udsendt som bilag til meddelelsespunkt 5c på dagens møde.

For så vidt angår sidste mødes punkt 9, Valg, er der fremsendt brev til rektor med forslag om en vedtægtsændring med henblik på at ændre valgperioden for ph.d.-studerende. Rådets brev var vedlagt til orientering som punkt 5b.

Herefter godkendtes referatet.

### **Ad 2. Open Access v/prodekan for forskning, Mogens Nielsen**

Prodekan for forskning, Mogens Nielsen, orienterede om Open Access. Der er en international bevægelse i gang for at sikre, at forskningsresultater gøres tilgængelige for alle. Desuden stiller de fleste fonde - nationalt og internationalt - krav om Open Access. På nationalt plan er der vedtaget en strategi, hvor målsætningen er, at der fra 2022 er uhindret adgang til alle fagfællebedømte publikationer fra danske forskningsinstitutioner i 2021 og fremefter.

Det er tanken, at Open Access sker ved den såkaldte grønne model for publicering, hvor det er forskeren og ikke fx et forlag, som sikrer den åbne adgang. Det er tanken, at det skal gøres så simpelt som muligt for forskerne på AU at sikre Open Access. Der lægges op til, at man ved en funktionalitet i PURE skulle kunne - med respekt for embargo-perioder – sikre adgang v.h.a. en integration mellem PURE og ORCID. ORCID (Open Researcher and Contributor) er et internationalt samarbejde blandt universiteter om etablering af forsker ID.

Integrationen mellem PURE og ORCID findes endnu ikke og det er fakultetsledelsens holdning, at der ikke skal stilles krav om etablering af et ORCID førend integrationen er etableret (forventeligt forår 2016). Det vil desuden være en ekstra opgave at håndtere embargo-perioder, men her har AU-Library lovet at stille ekspertise til



rådighed. Håndtering af embargo-periode sker mest hensigtsmæssigt i forbindelse med validering af publikationer i PURE.

Der var i Rådet en generel tilslutning til strategien om Open Acces og implementeringen på ST. Der var enighed om, at det skal være så nemt som muligt for forskerne og det blev fremført som en god idé at orientere om muligheden for at etablere et ORCID allerede nu, men vente med at stille krav om etableringen til der er skabt bedre sammenhæng mellem PURE og ORCID.

Det blev nævnt, at nogle allerede bruger ORCID, men der også benyttes andre kanaler som fx ResearcherID og ResearchGate. Det blev understreget, at ORCID kan virke tungt at benytte, fx sker der en dublering, når man uploader for at få opdateret. Det ville være ønskeligt, om dette kunne undgås.

### **Ad 3. Rådgivning og medinddragelse på universitetsniveau (bilag)**

Universitetsledelsen har sendt forslag til ændring af de fire fora – forskning, uddannelse, talent og viden - i høring. Der foreslås to modeller:

- To fora – ét for uddannelse og ét for forskning og ekstern samarbejde (afspejlende de to udvalg på universitetsniveau). Der lægges op til, at de to fora referer til de to universitetsudvalg.
- Et samlet rådgivende forum med direkte reference til universitetsledelsen

Rådet drøftede de to foreslåede modeller for styrkelse af medinddragelse og rådgivning. Der var tilslutning til forslaget om at etablere to rådgivende fora i tilknytning til Uddannelsesudvalget og Udvalget for Forskning og Eksternt Samarbejde. Der var ligeledes tilslutning til, at Akademisk Råd udpeger medlemmerne til de to fora. Det var Rådets holdning, at de akademiske råd ikke bør være forpligtede til at vælge medlemmer til de to udvalg blandt de akademiske råds medlemmer. Dog foreslås det, at der stilles krav om, at mindst et af de udpegede medlemmer til et forum, samtidig er medlem af det udpegede akademiske råd. Endvidere foreslås det, at formanden for akademisk råd er født medlem af Udvalget for Forskning og Eksternt Samarbejde. Det bør overvejes, om formanden for Akademisk råd også skal være født medlem af Uddannelsesudvalget eller om man alternativt kunne give mulighed for udpegning af en formand for et studienævn som "det fødte medlem". Med hensyn til varigheden af medlemsskabet af de to fora foreslår rådet følgende udpegningsperioder:

- Studerende: 1 år
- Ph.d./post doc. og adjunkt: 2 år
- Øvrige: 4 år.

MSS blev bemyndiget til at udarbejde høringssvar på baggrund af drøftelserne i Rådet.



#### **Ad 4. Ph.d. grader siden sidst (bilag)**

Der er tildelt 23 ph.d. grader siden sidst. Det blev anført, at listen til tider virker utilstrækkelig/personer mangler. Det blev besluttet at forfølge listen og få lidt opklaring over dens tilblivelse til næste møde i Akademisk Råd.

#### **Ad 5. Meddelelser**

##### a. Udpeging af repræsentant til arbejdsgruppe vedr. undervisningsportfolio (bilag)

Formandskredsen for de akademiske råd var blevet bedt om at udpege en repræsentant til en arbejdsgruppe vedr. undervisningsportfolio under Uddannelsesudvalget. Gruppen skal evaluere og se på evt. justering af den eksisterende undervisningsportfolio.

MSS havde på gruppens vegne indstillet Mads Fauerschou Knudsen.

##### b. Valg 2016

Lister til ST Akademisk Råd var indsendt. Der var endvidere valg til VIP, TAP og stud. pladser i AU bestyrelse. Der var en generel opfordring til at stemme. Se venligst også referatets pkt. 1 vedr. henvendelse til rektor

##### c. Høringssvar – ny undervisningsstruktur

Høringssvar indsendt indeholdende kommentarer fra Akademisk Råd.

##### d. Strategimidler(bilag)

Udsættes til næste møde.

##### e. ST forskning og erhvervsudvalg (bilag)

Til orientering - sammensætningen af de nye udvalg ved ST.

#### **Ad 6. Økonomi (bilag)**

NCN orienterede om FC3 samt de fremtidige udfordringer i forhold til kontraktmidler, STÅ indtægter mv. Der er udsigt til en forbedring af resultatet for 2015 i forhold til det budgetterede. Han oplyste, at bestyrelsen havde givet tilladelse til, at der kan ske overførsel af overskud fra et år til det næste, hvilket er positivt. Hensigten er ikke, at der skal ske en akkumulering af overskud.

I de kommende år fra 2016 -2019 kan der imødeses udfordringer i forhold til at sikre indtjeningen på forsknings – og uddannelsesområdet, herunder udfordringer i f.m. med fremdriftsreformen.

Rådet roste dekanen for udmelding af det langsigtede budget.

NCN orienterede under dette pkt. ultra kort om ”Dean’s Challenge”.



### **Ad 7. STs indspil til handleplan 2016 incl. strategiindikatorer (bilag)**

I foråret kørte en proces på ST, hvor institutter og centre blev bedt om at komme med forslag til faglige prioriteringer i 2016. Universitetsledelsen præsenterede de samlede faglige prioriteringer på et ledelsesseminar i maj, hvor de blev tiltrådt.

Der var indkaldt handleplaner for 2016 for hvert fakultet med baggrund i de faglige prioriteringer. For at undgå forvirring og sammenblanding med den nuværende strategiproces på ST, besluttede fakultetsledelsen at køre en "top down" proces, således at Fakultetsledelsen behandlede et udkast til handleplan på sit møde 291015 og besluttede at sende forslaget til behandling i Akademisk råd.

Det skal bemærkes, at mange af emnerne i handleplanen allerede er igangsat. Det drejer sig f.eks. om:

- Styrke forskningsfinansiering bl.a. ved brug af institutfundraisere, delvist finansieret af strategiske midler
- Styrke koordinering mellem de nationale centre DCA og DCE.

Rådet havde følgende bemærkninger:

1. Det bør være et mål at styrke den forskningsbaserede myndighedsbetjening
2. Det bør være et mål at have både flere og bedre udbud af kurser i entreprenørskab og innovation

De studerende udtrykte endvidere bekymring for målsætningen om et øget samarbejde med virksomheder om studenterprojekter og uddannelseselementer. Det er helt fint med studenterprojekter, men det bør overvejes, hvilken indflydelse virksomhederne skal have på de kurser, de studerende skal tage.

NCN oplyste, at bemærkningerne ville indgå i det videre arbejde med handleplan. Det skal bemærkes, at Fakultetsledelsen på baggrund af institut- og centerstrategierne, (som var under udarbejdelse med frist for aflevering d. 1. december 2015) ville udarbejde en samlet strategi for ST, som forventes sendt til høring i bl.a. Akademisk Råd til februar 2016.

### **Ad 8. Eventuelt, herunder næste møde (bilag)**

Der er udsendt et revideret forslag til mødeplan for 2016, idet der er tilføjet et konstituerende møde i februar. Dette er sket dels af hensyn til forberedelse af seminar for de akademiske råd, som bliver afholdt på sandbjerg 03-04 marts 2016, dels af hensyn til drøftelse af forslag til ST strategi 2016-2020, som dekanen forventede sendt i høring i januar-februar 2016. På mødet 280116 kan også drøftes, hvorledes processen for valg af formand til Akademisk Råd skal forløbe.



Side 6/6

— Der blev efterlyst status på arbejdet med undervisningsportefolio og meritering samt ansvarlig forskningspraksis. Disse emner vil blive taget op på kommende møder i rådet.

Formanden takkede for et godt møde og ønskede alle en god jul og et godt nytår.

—

—

—