



Møde den: 08. marts 2016, 16.15 – 18.15
Aarhus, PHYS 1525-626
Akademisk Råd

DAGSORDEN

Deltagere: Niels Chr. Nielsen (NCN/dekan), Marit-Solveig Seidenkrantz (MSS/GEO), Mogens Vestergaard Thrana (MVT/ANIS), Anne Jensen (AJEN/ENVS), Tobias Wang (TWA/BIOS), Peter Balling (PBA/PHYS), Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM), Lars Arge (LAA/CS), Torben Heick Jensen (HTJ/MBG), Inge S. Fomsgaard (ISF/AGRO), Johan P. Hansen (JPH/MATH), Henrik Karstoft (HKT/ENG), Björn Andresen (BJA/ASE), Noor De Jong (NDJ/MBG), Mathias Rav (MTA), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM)

Stud. repræsentanter: Kåre Koch Rønnow (KKR), Adnan Samir Zaabalawi (ASZ), Sanne Hage Larsen (SHL)

Afbud: Lizzi K. Stausgaard (LKS/ENVS), Rikke Louise Meyer (RLM/iNANO+BiRC), Hanne Lakkenborg; Kristensen (HLK/FOOD), Dorthe Hagen Nielsen (DHN/CS), Daniel Hulgaard (DHU), Annette Bastrup-Pedersen (ABP/BIOS), Marianne F. Løyche (MFL/DKN),

Referent: Jette Laursen (JEL/referent)

Suppleantdeltagelse: Jette F. Young på vegne af Hanne Lakkenborg Kristensen

1. Godkendelse af dagsorden (kl. 16.15-16.20)

På sidste møde i rådet blev det besluttet at afholde et ekstraordinært møde m.h.p. at drøfte budgetplan 2017-19. Forslag til dagsorden er aftalt mellem formanden og dekanen.

Dagsordenen blev godkendt.

Drøftelsespunkter/beslutningspunkter:

2. Budgetplan 2017-2019 (kl. 16.20-17.50)

På baggrund af oplæg fra dekanen ønskes en drøftelse af og forslag til indtjeningsmuligheder og besparels er i perioden 2017-19.

Generelle bemærkninger:

Frist for at komme med forslag er 15/3-2016. Forslag kan skrives ind på web'en eller sendes direkte til MSS@geo.au.dk eller dean.scitech@au.dk

Stud. repræsentanterne udtalte, at der ikke bør skæres ned på uddannelsesområdet og ej heller uddannelseskvaliteten. De fandt endvidere, at slides var udsendt rigeligt sent og at de studerende næppe havde tilstrækkelig økonomisk forståelse til at kommentere på hele STs økonomi. De udtrykte håb om, at Akademisk Råd også vil være inddraget i den videre proces, hvilket NCN forsikrede dem om.

Der skal kæmpes voldsomt på mange fronter og i vid udstrækning kan vi ikke gøre andet end at kæmpe, hvilket der også er en tro på vil give positiv respons.

Dato: 23. februar 2016

Side 1/4



Bundlinjen på institutternes regnskaber svinger bl.a. alt efter hvor omkostningstunge de er. Der er forskellige grundvilkår, som skal tages med i betragtningerne. ST skal fortsat være et fakultet, der dækker bredt, så der ligger ikke nedlukning af institutter i overvejelserne.

Forslag til øgning af indtægter:

- Meget større fokus på ansøgningers kvalitet totalt set. At optimere ansøgninger er evigt relevant. Vi skal ikke nødvendigvis søge mere – men bedre og der skal være fokus på også små ansøgninger. En massiv og fagnær indsats skal i gang. Vi kan ikke sætte vores lidt til, at vi kan forrykke balancen mellem tildeling til de forskellige universiteter meget i relation til de traditionelle statslige virkemidler – alle universiteterne er i samme situation.
- EU og private fonde, vi ikke plejer at søge, skal søges i langt højere grad end hidtil. Ansøgningsfasen er omfattende, men der er mange midler i programmerne. Forbedring kan ske i form af coaching og erfaringsudveksling således, at ansøgningerne er af langt højere kvalitet allerede inden, de når frem til dekanatet. Generelt er et godt CV forudsætningen for, at en ansøgning bærer frugt.
- Der kan også være gode midler at hente ved ”at blive inviteret med” i en ansøgning (ikke mindst relevant ifht EU midler). For at opnå det, skal den enkelte forsker/ansøger bruge sit faglige netværk (nationalt/internationalt).
- Internationalisering skal sættes i højsædet – ikke mindst på uddannelsesområdet.
- Inddækning - man burde overveje at droppe inddækning. Inddækningen skal reduceres. Dette vil fremme ansøgningsmotivationen og give os bedre ry ved bevillingsgiverne
- Ingeniørsatsningen: ST vil ekspandere massivt på området. Dette forventes dog ikke at give økonomisk gevinst på den korte bane.

Forslag til reduktion af tab:

- Fremdriftsreformen/-bøden: Vi undgår næppe bøde, men vi skal kæmpe her for at gøre det så godt som overhovedet muligt og derved få så lav en bøde som muligt. Det er naturligvis frustrerende, at vi pt ikke ved eller kan forudsige, hvordan det kommer til at se ud.
- Det er uhyre vigtigt, at vi fastholder kvalitet i uddannelserne
- Der lægges voldsomt pres på de studerende og vi skal finde en måde, så presset ikke føles så stort. Vi risikerer at miste indtjening, hvis de studerende forsvinder p.g.a. fremdriftsreformen og den usikkerhed, den giver. Vi skal stræbe mod at blive et prestige universitet, hvor der sker noget, så vi anses for attraktive.



- Udvikling/fokus på karrieredannelse – ST gør det ikke godt på det område. Mulige årsager kan være, at vi indsender for få og for dårlige ansøgninger: Måske er vores unge talenter ikke gode nok, måske har vi ikke søgt.
- Fokus på undervisningsmotivatoren. En god instruktør er alfa og omega. Generelt mangler en form for formalisering mellem instruktør stud. ligesom opfølgning udestår. Underviserne skal inspireres således, at de engagerer sig. P.t. er engagement hos underviserne en mangelvare. I det nye evalueringssystem (BlackBoard) vil det som udgangspunkt ikke være muligt at evaluere instruktører, hvilket anses som et stor fejl, der skal rettes op på. Der bør sættes mere fokus på evalueringer (såvel instruktør- som kursevalueringer), så det er obligatorisk, at alle udfylder. Dette kræver bl.a. feedback, så de studerende ved, at deres besvarelse kan gøre en forskel.
- Oprettelse af Karrierecenter: Det der driver en studerende er spændende undervisning, spændende udviklingsmuligheder efter endt uddannelse (internationalisering), partnernuligheder (ARLA, DuPont, Vestas). Forslag om, at uddannelser rettes mere mod private virksomheder og der kan skrives projekter sammen med private virksomheder. Et bedre kontaktnet til virksomheder vil således lette i forhold til universitetet men vil samtidig være en øjenåbner for de studerende - alt i alt en win-win, som på alle parametre er en god ide.

Forslag til besparelser:

- Indkøb: Effektivisering/rationalisering af procedurer – f.eks. månedsfaktura i stedet for fakturering for hvert køb. Vi skal have øje for, hvad der er værdiskabende.
Det blev også anført, at vi skal være opmærksomme på, at der kan være ting, som er for dyre at spare væk – eks. er det mere givtigt, at IT fungerer end at spare det væk.
Der er varer, som vil kunne købes langt billigere udenom indkøbsaftalerne – vi skal blot huske at have den medgående tid in mente, så det er ikke helt ligegyldigt, hvilken personalekategori, der bruger timer på indkøb, rejseafregning m.v. NCN anførte, at også Rigsrevisionen har øje på dette område, idet AU ikke har levet op til forventningerne på indkøbsområdet. Der arbejdes med ny indkøbspolitik.
- Der er ikke balance mellem ST udgifter til ST Adm.center og til Fællesadministrationen. ST betaler meget mere til fællesadministrationen end til det administrative center. ST betaler eksempelvis efter gældende nøgler 53% af Fællesadministrationens Forsknings- og Eksterne relationer enhed, svarende til ca. 50 årsværk og der blev udtrykt forundring over, hvad midlerne anvendes til. Akademisk Råd bemærkede, at 1) bemandingen i Forskning og Eksterne Relationer virker overdimensioneret (eks. alt for mange årsværk på konferencer) ligesom 2) udgifterne til AU HR ser voldsomme ud – 29 mill kr til kompetenceudvikling, puljer, fællesudgifter og licenser er alt for meget. NDH redegjorde her for, at også licenser til software, særlige



puljer m.v. indgår i tallet. Også 3) kommunikationsområdet virker overbe-
mandet.

- Bygningsrelaterede omkostninger: Der skal ses på, hvad vi kan gøre smar-
tere, hvilke bygninger der er uhensigtsmæssige og/eller uhensigtsmæssigt
placeret – d.v.s. opsigelse af lejemål. Betyder det, at flere skal sidde samme
på kontorerne – so let it be!
- Der skal naturligvis være en fælles del men vejen frem er at pege på det, der
er overflødigt her og nu. Der blev stillet krav om, at alle årsværk der ikke
underviser, rådgiver eller forsker skal evalueres ifht om de har en rolle eller
bare er nice-to-have. Alt der ikke kan argumenteres for som værende nød-
vendigt for kerneforretningen skal væk. Support tæt på brugeren skal prio-
riteres
- Personalereduktion – det bliver vanskeligt at undgå. Vigtigheden af at be-
vare de uberørte strategiske puljer blev her anført. Det er de muligheder,
som puljerne giver, der skal udvikle ST.
- En anden forretningsmodel kunne generelt overvejes, hvor ydelserne er be-
hovsdrevet ligesom der skal fokus på, hvad der er kerneforretningen og at
det, der understøtter den, kan være ydelser, som kan købes bedre og billige-
re eksternt.

3. Ansættelsesprocesser på ST i f.t. post docs/videnskabelige assi- stenter og temporære karrierestillinger (bilag) v/NCN (kl. 17.50-18.10)

*Som led i opfølgningen på problemanalysen besluttede Fakultetsledelsen i
2015 nye ansættelsesprocesser på ST. Implementeringen har siden fore-
gået trinvis, da nogle af de nye initiativer afventer beslutninger i univer-
sitetsledelsen. Universitetsledelsen har godkendt anvendelse af short li-
sting proces på AU i forhold til VIP-stillinger og udrulningen er i gang.
Næste step vedrører implementering af nye ansættelsesprocesser vedr.
post doc s/videnskabelige assistenter og temporære karrierestillinger.*

Akademisk Råd tilsluttede sig forslaget.

Driftspunkt:

4. Eventuelt (kl. 18.10 -18.15)

a. Ny mødedato i september (forslag 14. september, 16.15)

Akademisk Råd tiltrådte forslaget.