Fakultetsledelsesmøde d. 2. oktober 2018 kl. 11.00 – 17.00
Mødet afholdes på AU, bygning 1525, lokale 626
Fakultetsledelsesmøde nr. 13

Deltagere fakultetsledelsesmøde: Niels Chr. Nielsen (NCN), Hans Brix (HX), Peter Henriksen (PH), Erik Steen Kristensen (ESK), Erik Østergaard Jensen (EOJ), Søren Bom Nielsen (SBN), Thomas S. Toftegaard (TST), Jacob Schach Møller, Klaus Lønne Ingvartsen (KLI), Birgit Schiøtt (BS), Carsten Suhr Jacobsen, Conni Simonsen (CSI), Michelle Williams (MW), Niels Halberg (NH), Hanne Bach Clausen (HBC), Kaj Grønbæk (KG), Jes Madsen (JESM), Søren Rud Keiding (SRK), Ulrik Ingerslev Uggerhøj (UIU), Kurt Nielsen (KNI), Finn Borchsenius (FB), Marianne F. Løyche (MFL), Niels Damgaard Hansen (NDH), Søren Klit Lindegaard (SKL) og Charlotte Sand (CS).

Gæster: Michael Strangholt, journalist ved DCE (pkt. 4), og Lars Holte Nielsen, direktør ved Central Denmark EU Office (pkt. 6).

Fakultetsledelsesmøde

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden og referat (bilag)
2. Opfølgning:
   a. To-do listen (bilag)
3. Nyt fra medlemmer
4. Presse/ytringsfrihed/relation til medier v. KNI (bilag)
   Oplæg ved journalist Michael Strangholt, DCE
5. Status på de strategiske satsninger v. FBO (bilag)
6. Funding
   a. Netværksdannelse ved dir. Lars Holte Nielsen, Central Denmark EU Office (bilag)
   b. Arbejdsgruppe v. NH (bilag)
7. Strategiforberedelse v. NCN (bilag)
8. Tenure track v. JESM (bilag)
9. Teknologisk up-grade på de videregående uddannelser v. FBO (bilag)
10. Data management og IT-sikkerhed v. SRK (bilag)
11. Meddelelser
   a. Evaluering af Danmarks Innovationsfond (IFD) (bilag)
   b. Ny ansættelser (bilag)
12. Eventuelt

Fakultetssekretariatet, Science and Technology
Aarhus Universitet
Ny Munkegade 120
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0000
Fax: +45 8715 2068
E-mail: scitech@au.dk
Web: www.science.au.dk

1. Godkendelse af dagsorden og referat (bilag)
Dagsordenen blev godkendt.
Udkast til referat fra fakultetsledelsesmødet d. 21. september 2018 blev godkendt.

2. Opfølgning:
a. To-do listen (bilag)
- EU funding => konklusioner fra arbejdsgruppen behandles på dagens møde.
- Tenure and promotion committee => tidspunkt for behandling undersøges.

3. Nyt fra medlemmer
KNI orienterede om, at AU's Årsrapport for myndighedsbetjening til Miljø og Fødevareministeriet er godkendt. KNI roste alle institutter og gjorde opmærksom på, at Styrelsen er meget tilfreds med de rapporter og det arbejde der er blevet afleveret fra ST i årets løb.

FBO orienterede om, at Science Museum indsender ansøgning til Novo Nordisk Fonden om stimulering af interessen for naturvidenskab allerede i grundskolen. CS, TST, SRK og KLI beskrev alle yderligere ansøgninger til Novo Nordisk Fonden.

JESM orienterede om AUFF strategiseminar. Startpakker er en væsentlig del af rekutteringsindsatsen og meget tyder på, at AUFF er indstillet på at udvide startpakkepuljen. Det kan betyde at der skæres på andre virkemidler, men det er endnu ikke meldt ud fra AUFF.

NH oplyste, at ST er kommet med i EIT Food (fødevare KIC). NH og MW har begge deltaget i de første møder, og det ser meget lovende ud, men det kommer til at kræve en del fodarbejde. Fakultetsledelsen besluttede, at ST's deltagelse i KIC samarbejder skal behandles på et senere møde med fokus på, hvilke KIC samarbejder ST er medlem af og hvad det kræver af indsats fra institutterne for at det bliver en succes for ST. NCN understregede, at det er vigtigt, at ST er med i diverse KIC samarbejder.

FBO meddelte, at i forhold til regeringens udspil om justering af engelsksprogede uddannelser, har der været afholdt flere møder mellem AU's ledelse og ministeriet. Tilbagemeldingen er, at regeringen ikke vil stoppe tiltaget, men har forståelse for AU's satsningsområder, og at det ikke skal ødelægge dem. Der er flere forhandlingsmøder fremadrettet.

Fakultetsledelsen havde en kort drøftelse af ledelsesudvikling og der var enighed om, at erfaringen viser, at nye institutledere skal på kursus, også fordi det er med til at opbygge et netværk til andre institutledere på AU. For den resterende del af institutlederne er der på ST behov for viden omkring, hvordan ledelseskraften kobles med strategien for ST. Der er mange gode ressourcer på AU som bør inddrages som undervisere på lederudviklingsforløbene.

4. Presse/ytringsfrihed/relation til medier v. KNI (bilag)
KNI bød velkommen til journalist Michael Strangholt (MS) fra DCE. Michael har erfaring

med kommunikation i politiske sammenhænge, fra Europa Parlamentet, DR, privat virksomhed, DTU og AU. Pressehåndtering er et evigt tilbagevendende emne som løbende giver udfordringer og som det derfor er nødvendigt at have fokus på.

MS orienterede om planerne omkring afholdelse af et 1 dags-kursus i pressehåndtering for forskere og rådgivere på ST, særligt de som arbejder med forskningsbaseret myndigheds-betjening. Der skal primo 2019 afholdes et generelt kursus i forskningsbaseret myndighedsrådgivning. Det foreslåede 1-dagskursus er en fortsættelse af dette og kan tages enten i forlængelse af eller uafhængigt af det generelle kursus

MS har været rundt og tale med nogle af de forskere der løser myndighedsopgaver på ST. Myndighedsforskere/rådgivere oplever, at kontakten med pressen kan være vanskeligt at håndtere. Nogle gange er det forskerne/rådgiverne selv der sætter dagsordenen, men ofte er det pressen der henvender sig for at få en ekspert-udtalelse om en sag der allerede kører i medierne, og hvor der ofte allerede er en bestemt vinkling af sagen. I begge situationer kan forskeren hurtigt komme i en situation hvor det er uvant at skulle navigere. Dette gælder særligt i forhold til den forskningsbaserede myndighedsbetjening, hvor den viden som forsker/rådgiver leverer bruges (in-)direkte i en politisk beslutningsproces. Deres rådgivning skal forsvare en politisk beslutning og derfor vil de være skydeskive for pressen.

Der har været afholdt kurser i mediehåndtering og MS har udarbejdet med pjecen: ”Når journalisten ringer” - en guide til pressekontakt som også er oversat til engelsk. Pjecen inde-holder bl.a. tip til, hvordan man kan få et interview tilbage på eget spor. Nogle forskere har endvidere fået TV træning.

Fakultetsledelsen havde følgende drøftelser og synspunkter:

- Ledere på ST kan også blive ringet op og der bør derfor overvejes om lederne også skal være en del af målgruppen for kurset? Det fremlagte forslag er rettet mod for-skerne, og fakultetsledelsen bør drøfte om der også er behov for et tilsvarende kursus for ledelsen og i forlængelse heraf, om indholdet af de to kurser skal være forskelligt.
- Det lyder interessant med det foreslåede 1 dags-kursus i pressehåndtering, men må-let kan også være at gå efter, at ST bliver mere synlig i medierne, og i givet fald er kurset ikke bare også for ledere eller kun for de VIP der laver myndighedsbetjening, men for en bredere gruppe.
- Der er masser af gode historier på ST som skal ud, og det skal vi blive bedre til. Det var også rådet på det seneste møde med Advisory Board.
- Behovet er meget bredere end bare de forskere der laver myndighedsbetjening. Det bør være forskellige kurser for ledere og for forskere.
- ST har en målsætning om at blive anerkendt for forskning og myndighedsbetjening. Pas på med alene at fokuserer på konfliktsituationer.
- Det er vigtigt at adskille tingene. Vi skal lære ”forsvar” og vi skal være mere synlige. I forhold til førstnævnte er der brug for et kursus omkring, hvad vi gør, når pressen ringer. Et beskyttelses/beredskabs/forsvarskursus.

- Det er to forskellige ting - beredskab er vigtigt at have, synlighed er også vigtig.
- Nogle institutledere har gode erfaringer med at rådføre sig med interne kommunikationsmedarbejdere inden de udtaler sig til pressen. Vi skal ikke bare vide, hvordan vi reagere, når pressen ringer, men også hvordan vi bruger de rigtige kanaler internt på ST.
- Vi bør gå videre med kurset og samtidig arbejde med, hvordan vi kommer ud med de gode historier fra ST.
- Der er behov og interesse for et kursus i pressehåndtering for både forskerne ledere på ST. Samtidig skal der sideløbende arbejdes med, hvordan ST får de gode historier ud.

Fakultetsledelsen besluttede at der skal afholdes kursus i pressehåndtering – et kursus der er tilrettelagt for forskere, særligt de som arbejder med forskningsbaseret myndighedsbetjening og et kursus der er målrettet ledere på ST. Kurset skal i forhold til begge målgrupper have fokus på "beredskab" - hvordan forholder man sig, når pressen tager kontakt. Desuden skal der afholdes et bredt kursus i formidling til pressen og medierne. (Hvordan opnår vi større synlighed?).

5. Status på de strategiske satsninger v. FBO (bilag)

FBO gav en status på de to strategiske satsninger. Ift. ingeniørsatsningen går rekruttering af VIP stort set efter planen, hvilket er flot, da det er en ambitiøst plan. FBO pointerede, at der skal være fokus på studenterrekruttering særligt til civilingeniøruddannelserne.

Ift. digitaliseringssatsningen foregår meget omkring studenterrekruttering. Der bliver bl.a. lavet en kampagne om. at man skal tage sin it uddannelse i Århus.

NCN tilføjede, at der er tilfredshed omkring det ST gør i relation til de to satsningsområder. ST er forpligtet og ST leverer. Studenterrekrutteringen er vigtig, og begge boards er enige om, at ST skal være tydelig i både sin profil og retorik.

6. Funding

a. Netværksdannelse ved dir. Lars Holte Nielsen, Central Denmark EU Office

Kvartalsoversigt ReAp blev uddelt. SRK gjorde opmærksom på, at hjemtaget af eksterne forskningsbevillinger ser ud til at dykke.

Direktør for Midt jyllandskontor i Bruxelles Lars Holte Nielsen (LHN) holdt oplæg om netværk i forhold til EU systemet. Kontoret startede i 20017 i samarbejde med 19 kommuner, Region Midtjylland, AU og nu også VIA. Kontoret har 17 medarbejdere som dækker forskning, uddannelse, erhvervsudvikling, grøn omstilling mv.

Hvorfor arbejde med netværk:

- Adgang til viden (bl.a. få adgang til mere end de officielle papirer)

- Partnerskaber og "best practices" (brug for at finde samarbejdspartnere som har de samme interesser). Vi er gode i DK men kan også lære af, hvordan andre i verden gør det, og her skal vi bruge vores netværk.
- Ofte nødvendigt for funding (hvordan finder man sine partnere? Man aktivere det netværk man allerede har. Netværk er bedste adgang til at etablere de rigtige partnerskaber når der skal søges penge.
- Uforudsete muligheder

LHN understregede, at EU's institutioner er et meget netværksbaseret system og, modsat af hvad man forventer, et åbent system. Det skal ST bruge. Det er vigtigt, at finde ud af, hvem i systemet, man skal tale med og hvornår – timingen er vigtig. Det skal være en europæisk fortælling. Betragt netværk som at have penge i banken.

Hvordan skaber med sit netværk? Fokuser på formålet, rettidig omhu (start tidligt – det lange seje træk), hvilke personer og organisationer er vigtige ift. formålet.

LHN opfordrede til, at ST bruger Region Midtjyllands kontor i Bruxelles. Medarbejderne kan hjælpe ift. EU ansøgninger og der er kontor- og møde faciliteter der kan benyttes. Kontoret hjælper også gerne, hvis forskere der har brug for hjælp til planlægning af et fagspecifikt program i forbindelse med besøg i Bruxelles

b. Arbejdsgruppe v. Niels Halberg (bilag)
Fakultetsledelsen har tidligere nedsat en arbejdsgruppe der har fået til opgave at undersøge, hvordan antal og kvalitet af ansøgninger til Horizon 2020 kan øges. Formand for arbejdsgruppen, NH, fremlagde gruppens konklusioner og forslag.

Arbejdsgruppen har lavet undersøgelser/forespørgsler som viser:

- Der bliver mange penge i Horizon Europe. Der skal ske en styrkelse af kompetencer på ST i forhold til at søge.
- AU's succesrate skal være højere/bedre fremadrettet. Indtil nu har AU klaret sig dårligere sammenholdt med de institutioner, vi normalt sammenligner os med. Det skal undersøges, hvordan ST øger succesraten – hvad kan ST lære af de institutioner der har stor succes?
- Hvad skal der til for at forskerne bliver mere motiveret? Forskerne mener, at sparring og direkte hjælp til skrivning af specifikke dele af ansøgning er helt afgørende Det tager tid at udarbejde EU ansøgninger, hvilket ledelsen skal anerkende.

Arbejdsgruppens forslag:
Det handler om at øge paratheden og motivationen hos forskerne. Fordomme om EU skal nedbrydes. En systematisk indsats er helt afgørende. Der etableres en task force som skal rundt på alle institutterne. Task force gruppen får varierende sammensætning alt efter hvilket institut der besøges. Det er ikke en "one size" fit all for institutternes behov er for skellige. Der er kompetencer og ressourcer på både AU, på ST samt på institutterne og i

regionen. ST har forskerne der har haft succes ift. EU ansøgninger, Regionen har kontor i Bruxelles, FSE og de videnskabelige koordinatorer på ST har alle indgående kendskab til EU systemet og ansøgningsprocesser.

Fakultetsledelsen bemærkede:

- Task force gruppen skal også rundt til de tematiske centre.
- Det er virkelig vigtigt, at ST er til stede i Bruxelles og deltager hvor det er relevant.
- Synliggørelse af calls og muligheder er afgørende.
- Alle institutter på ST skal have fokus på EU ansøgninger.
- Forskningsprojekterne skal være banebrydende og med nye samarbejdspartnere.
- Det er et kæmpe arbejde at lave EU ansøgninger – det skal ledelsen på ST anerkende.

Fakultetsledelsen besluttede at gå videre med arbejdsgruppens forslag omkring etablering af task force med det formål at lave en systematisk indsats for at øge både antal og succesrate ift. ST's EU ansøgninger.

7. Strategiforberedelse v. NCN (bilag)

Den samlede tidsplan for strategiprocessen bliver tilrettet og opdateret.
Strategiprocessen skal være en bottom up proces indenfor en ramme som fakultetsledelsen har defineret. Fakultetsledelse drøftede tidspunkt for inddragelse af medarbejderne og besluttede, at den enkelte institutleder inddrager medarbejderne undervejs i processen i det omfang det vurderes nyttigt.

Der er i efteråret 2018 planlagt en række tværgående drøftelser i fakultetsledelsen, som skal munde ud i en fælles ramme for strategiudviklingen på institutterne i foråret 2019. Som led heri havde fakultetsledelsen på baggrund af indmeldinger fra institutlederne en drøftelse af FN's 17 verdensmål for bæredygtig udvikling (SDG). Fakultetsledelsen har forud herfor haft en indledende drøftelse af arbejdet med SDG´er på mødet den 21/9 og hørt et oplæg ved professor Steen Hildebrandt om.

NCN kvitterede for institutternes indmeldinger, som viser:

- de eksisterende aktiviteter institutterne har indenfor SDG'erne,
- hvad de kan forestille sig af nye aktiviteter for SDG'erne samt
- rangeringen af disse aktiviteter.

Tilbagemeldingerne viser, at der allerede er mange aktiviteter på tværs af ST på mange af SDG målene – særligt hvis de strategiske centre også indgår.

Hvorfor arbejde med SDG'erne? Det er vigtigt særligt i forhold til funding og uddannelse. Allerede nu en kendsgerning, at forskningsfinansieringen i stigende grad vil blive rettet imod bæredygtige løsninger, både de offentlige midler (f.eks. innovationsfonden, Forsk2025 og

Horizon 2020/Europe) og ikke mindst de private fonde. ST arbejder mod at få mere EU funding. De studerende tændes i stigende grad af at bidrage til løsninger i samfundet, så arbejdet med bæredygtighed vil være et parameter for rekruttering af de bedste studerende for både fakultetet og for den enkelte forsker.

Fakultetsledelsen bemærkede:

- Der skal være fokus på ikke at tabe de medarbejdere på institutterne der ikke ser sig selv i en SDG.
- Kommunikation bliver afgørende: Hvorfor er det vi gør det? Hvad er det for incitamenter der er afgørende?
- Der skal være en balance – godt at ST melder sig ind og løber efter nogle af SDG'erne men det må ikke være på bekostning af den grundvidenskabelige forskning. Giver SDG'erne anledning til at vi er nød til at lave fravalg?
- ST skal også kunne arbejde med de fagområder der er vækstgivende.
- SDG'erne skal ikke være strategien.
- Den vækst der skal være skal være bæredygtig. ST skal sætte sit aftryk ind i SDG'erne. SDG'erne sætter rammen som ST og institutterne skal "mappe" ind i
- Der er og skal være flere bundlinjer på ST
- ST skal have en version og et klart mål. Ingen ledelse uden mål.
- Synlige projekter
- De tematiske centre på ST har allerede fokus på flere af SDG'erne.
- SDG'erne er vigtige i forhold til rekruttering af studerende, funding og partnerskaber.
- Strategien skal følges op af gode fundingmuligheder.
- Det er vigtigt at ST signalerer, at vi vil samarbejde med det omgivende samfund. ST skal gribe ud til virksomheder.
- ST skal foretage nogle valg. Advisory Board sagde det – ST kan ikke det hele. Hvor får vi størst impact?
- Nødt til at tage med på toget og arbejde for SDG'erne

Fakultetsledelsen havde en drøftelse af hvilke SDG´er der er mest potentiale for at arbejde videre med på tværs af fakultetet? Skal ST vælge ud blandt SDG'erne eller skal ST være aktive indenfor dem alle?
Der var i fakultetsledelsen enighed om

- at ST i første omgang er åben overfor alle SDG'erne. Det er for tidligt at nedsætte arbejdsgrupper. Det afgørende kriterie er kvalitet. Hvert institut kan over tid blive mere klar på, hvilke SDG'er det er instituttet har primært fokus på.
- Det skal overvejes hvorfor SDG? Hvad er ST's hovedincitament – og hvordan gør vi det? Først **hvorfor** SDG? Og derefter **hvordan** (ideer til redskaber)?

NCN afsluttede punktet og henviste til, at næste fakultetsledelsesmøde skal have fokus på: Om der i ST strategi skal være generiske initiativer (hvis mange institutter har fokus på det samme, kan det ophøjes til et fakultetsmål) og i givet fald hvad det skal være.

8. Tenure track v. JESM (bilag)

Der er nedsat en arbejdsgruppe som har fået til opgave at udarbejde forslag til en reform af STs tenure track. Fakultetsledelsens behandling af arbejdsgruppens indspil deles over 2 møder. Første halvdel behandles nu mens anden halvdel er udskudt til behandling på fakultetsledelsesmødet d. 1. november 2018.

Arbejdsgruppen fremlagde deres indstilling til følgende:

1. Mere detaljerede retningslinjer for bedømmelsesudvalgenes arbejde ved ansættelse i tenure track-forløb. Hvis muligt i stil med ABC-kriterierne.
2. Tydeligere krav til, hvad den tenure track-ansatte skal dokumentere frem til henholdsvis midtvejsevaluering og slutevaluering.

Ad. 1. JESM gennemgik arbejdsgruppen forslag til en modificering af de kendte ABC-kriterier for hhv. lektor- og seniorforskeransættelser, som skal bruges ved ansættelse i et tenure track forløb. Forslaget er beskrevet i bilag. Fakultetsledelsen tilsluttede sig arbejdsgruppens forslag med en enkelt rettelse.

Ad. 2. Ift. at få lavet tydeligere krav til henholdsvis midtvejsevaluering og slutevaluering foreslår arbejdsgruppen, at der fortages en forventningsafstemning mellem alle nye tenure track kandidater og deres respektive institut i løbet af få måneder efter ansættelsen. Forventningsafstemningen skal være skriftlig og bruges som udgangspunkt for midtvejsevalueringen. Arbejdsgruppen udvikler forslag til kriterier som bruges ved forventningsafstemningen, og som uddyber de kriterier, som er samlet i tenure track vejledningen. I forhold til forventningsafstemningen skal der være en vis grad af ensartethed på tværs af institutterne. Forventningsafstemningen fra ansættelsen samt resume af midt vejsevalueringen bruges som udgangspunkt til slutevalueringen. Det skal fremgå skriftligt hvad der forventes af kandidaten i den sidste del af tenure track forløbet. Fakultetsledelsen tilsluttede sig arbejdsgruppen forslag om krav til hhv. midtvejs- og slutevaluering. Skabelonerne tilrettes og sendes via HR ud til bedømmelsesudvalg.

9. Teknologisk upgrade på de videregående uddannelser v. FBO (bilag)

FBO orienterede om, at Uddannelses- og Forskningsministeriet har udsendt "Call for action – Teknologisk upgrade på de videregående uddannelser", hvor der efterspørges bidrag fra universiteterne med henblik på et tværnationalt og tværsektorielt samarbejde om digitalisering i uddannelsessektoren.

AU har besluttet at der bliver lavet et samlet svar på AU niveau. Eventuelle input kan sendes til FBO.

10. Data management og IT-sikkerhed v. SRK (bilag)

Som et led i STs implementering af persondataforordningen har fakultetsledelsen tidligere besluttet, at ændre udvalgsstrukturen på it-sikkerhed og eScience området.

- IDM-udvalget:

Fakultetets it-sikkerhedsudvalg (FISU-udvalget) ændres til Udvalget for Informations-sikkerhed og Datamanagement på ST (IDM-udvalget).
Udvalget skal have et bredere kommissorium, og får dermed til opgave både at varetage it-sikkerhed, data management og GDPR.
Udvalgets sammensætning skal sikre, at det har en dækkende repræsentation på hele ST.

- HPC-udvalget:

Det tidligere e-Science udvalg bliver til High-Performance Computing (HPC-Udvalget).
Udvalget fortsætter med at have fokus på beregning på supercomputere.

Fordelen med denne struktur er, at den følger strukturen på de øvrige fakulteter og på AU.
Fakultetsledelsen godkendte udkast til nyt kommissorium for hvert af de to udvalg med den bemærkning, at IDM udvalget skal have et andet navn - DMIT.
Forslag til sammensætningen af IDM-udvalget blev godkendt og fakultetsledelsen besluttede, at SRK udpeger medlemmerne.

11. Meddelelser
a. Evaluering af Danmarks Innovationsfond (IFD) (bilag)
b. Ny ansættelser (bilag)
Ingen bemærkninger.

12. Eventuelt
Ingen bemærkninger.