SCIENCE AND TECHNOLOGY
AARHUS UNIVERSITET

FSU møde den:1. juni 2017 kl. 13.00 – 15.30
Bygning 1525– 626. Ny Munkegade 120, 8000 Aarhus C

Deltagere FSU: Dekan Niels Chr. Nielsen, Søren Bom Nielsen, Thomas Skjødeberg Toftegaard, Hanne Bach Clausen, Niels Damgaard Hansen, Dorthe M. Andersen, Marianne F. Løyche, Olav W. Bertelsen, Lotte Thue Pedersen, Jens Barfod, Uffe Pilegård Larsen, Steen H. Møller, John Kapstadt, Jens Bøgestrand, Erling K. Hyldig.

Videolink: Anders Branth Pedersen
Afbud fra: Stig Ravn, Klaus Lønne Ingvartsen og Erik Båtrup.

Dato: 02.05 2017
Ref: tajn

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og kommentarer ift. referat

Dagsordenen blev godkendt.

Udkast til referat fra FSU mødet d. 28. marts var udsendt til godkendelse inden mødet. Der er ikke fremkommet bemærkninger.

B-siden indskærpede, at beslutningen om der senest 2 uger efter mødets afholdelse sendes et udkast til referat til medlemmerne til skriftlig godkendelse efterleves.
A-siden lovede at sikre, at fristen på 2 uger overholdes fremadrettet.

Det blev samtidig besluttet, at der skal være mulighed for at kommentere referatet fra det foregående FSU møde i forbindelse med mødets start.

2. Økonomi

NCN indledte med at pointere, at han på sidste FSU møde gennemgik regnskab 2016. På det tidspunkt var regnskab 2016 endnu ikke godkendt af AU's bestyrelse, men det blev det umiddelbart efter. NCN bemærkede, at der ikke er sket ændringer ift. den gennemgang NCN gav FSU.

a. ØR 1

Der var forud for mødet udsendt bilagsmateriale som NCN gennemgik. Det budgetterede underskud på 9.2 mio. kr. er i ØR1 forbedret med 4 mio. kr. til et underskud på 5.2 mio. kr.

Science and Technology
Aarhus Universitet
Ny Munkegade 120
8000 Aarhus C

Fax: 87152068
E-mail: mail@science.au.dk
http://www.science.au.dk/

NCN opsummerede hovedårsagerne til stigningen i ØR1 i forhold til budget 2017 (B17):

- Kontraktmidler => Beløbet fra ministeriet til både DCE og DCA er fastholdt. Dvs. der er ingen ændringer ift. budgettet.
- Uddannelsesindtægter => her er der sket en nedjustering (fald) på 8,7 mio. kr. ift. budgettet. Nedjusteringen er fordelt på følgende poster:
    - Bacheloruddannelser: -1,0 mio.
    - STÅ fra Civilingeniør- og kandidatuddannelser: -10,9 mio. NCN bemærkede, at tallet rykker og at dette er derfor bedste bud pt.
    - Opjustering af indtægt fra gæstestuderende: +2,8 mio.
    - Færre færdiggørelser (m. bonus): -4,0 mio. For bachelor- og kandidatuddannelser forventes færre bonus'er. Det betyder en nedgang på 4 mio. kr.
    - Nedregulering af takster for færdiggørelsesbonus: -7,1 mio. Ministeriet har reduceret i de forventede færdiggørelsestakster med cirka 10%.
    - Reduktion af fremdriftsbøden: +15,0 mio. Nyeste prognose fra AU-Studiers peger på den budgetterede fremdriftsbøde på 15,3 mio. nærmere bliver på kun 0,3 mio. kr. Det er en opjustering på 15,0 mio. kr.
    - Økonomisk ubalance tilbage fra 2013 for diplomingeniører: -3,7 mio. AU har modtaget et sent tilbagebetalingskrav vedr. økonomisk ubalance for udvekslingsstuderende for perioden 2013-15. Tilbagebetalingen burde rettelig være blevet fremsendt til AU i 2016. AU har derfor ikke været bekendt med at der lå et tilbagebetalingskrav her.
- Basisforskningsmidler => ingen ændringer svarer stort set til budgettet.
- Tildeling af basismidler=> ingen ændringer svarer stort set til budgettet
- Særbevillinger => her er der en stigning på 3 mio. kr. ift. B17. Stigningen skyldes udskudt udmøntning af ingeniørsatsningen.
- Eksterne tilskud + Salgsindtægter + Overhead => NCN bemærkede, at fakultetet har indarbejdet en kollektiv nedjustering på 75,4 mio. kr. i forbrug af eksterne midler.
- Bidrag til fællesområdet og adm. Center => her er der sket en stigning på 1,2 mio. kr. ift. budgettet. Stigningen skyldes primært et ekstrabidrag til AU Library pga ”grant deals”- aftalen.
- Bidrag til Uni. Strategiske midler => Beløbet på 43, 7 mio. kr. fastholdes dvs. der er ingen ændringer ift. budget.

- Bygningsrelaterede omkostninger => her er der tale om en stigning på 14,7 mio. kr. ift. budget. Det skyldes primært:
    - Arealudvidelsen i form af nye arealer til ingeniørområdet: +2,3 mio. kr.
    - Ny opgørelse af ejendomsskatten for Navitas: +1,4 mio. kr.
    - Revurdering af PCB-renovering: -14 mio. kr. NCN forklarede, at de ting der er blevet lavet har allerede løst problemet, hvilket betyder, at de 14 mio. kr. der er hensat ikke skal bruges alligevel.
    - Øget vedligehold/investering i ingeniørsatsning/FOOD samlet ekstra 28 mio. kr.
      Der er bl.a. lagt 6,5 mio. kr. ind til fødevarebyggeriet, og det samme ift. ingeniørbygningen på Finlandsgade. NCN understregede, at det illustrerer, at ST er i gang med at forbedre fakultetets økonomi på den lange bane. I stedet for at tage lån er fakultetets i stand til at betale med det samme.
- Ledelses/Risikopuljen => Under ledelses/risikopuljen er reserveret beløb på 11,3 mio. kr. til opstart af de planlagte strategiske tiltag (tematiske centre, start-pakker, synergipakker m.v.).
- Resultat og resultatkrav => Fakultetets forventer pt. et underskud på 5,2 mio.kr, hvilket er en forbedring på 4,1 mio. kr. ift. budgettet. NCN understregede, at fakultetet har en opsparing på 52 mio. kr. ved indgangen til 2017.

NCN konkluderede, at ST har en vis robusthed i økonomien. NCN pointerede dog samtidig at særligt uddannelsesindtægterne kan rykke sig, og derfor følger dekanatet udviklingen tæt og indretter løbende økonomien derefter.

B-siden bemærkede, at ST's risikopulje kan tage eventuelle "skvulp" i økonomien og gav udtryk for tilfredshed i forhold til, at det samtidig betyder, at et muligt underskud ikke umiddelbart vil få personalemæssige konsekvenser.

OWB anbefalede derfor, at risikopuljen ikke bliver for lav. NCN bemærkede hertil, at fakultetet skal bruge af sine penge, og understregede samtidig, at fakultetet ikke bør have en for stor risikopulje i indeværende år, da ST har en opsparing som kan bruges i tilfælde af "skvulp" i stedet for risikopuljen.

I forbindelse med NCN's gennemgang af ØR1 bemærkede B-siden en mulig fejl i linje 20 ift. uoverensstemmelse mellem resultat og resultatkrav. ST økonomi har efterfølgende rettet fejlen og et revideret bilag er udsendt til medlemmerne af FSU.

b. Status på ny økonomimodel (NØM)

På sidste FSU møde fik FSU en orientering om status i forhold til arbejdet

med ny økonomimodel (NØM). NCN redegjorde for, at det fortsat er hensigten at blive færdig med arbejdet omkring NØM inden sommerferien, men det er komplekst og derfor er arbejdet trukket ud. Planen er, at fakultetsledelsen har den afsluttende behandling af NØM på det sidste fakultetsledelsesmøde inden sommerferien d. 29. juni 2017.

NCN redegjorde endvidere for, at fakultetsledelsen har besluttet, at NØM tages i brug per 1. januar 2018, men dog således at det er den gamle model der er den styrende det første år. Begrundelsen for beslutningen er, at undgå økonomisk turbulens. Fakultetet skal ikke bringes i en situation hvor der er usikkerhed omkring budgetterne. I 2018 er det den eksisterende økonomimodel som er den styrende, da det ikke er muligt at styre efter to forskellige modeller. Herefter er det den nye model der er gældende.

c. Politiske meldinger vedr. nyt finansieringssystem

NCN indledte med at henvise til omtalen i diverse medier omkring regeringens udspil til et nyt finansieringssystem for højere uddannelser.

Der står i regeringsgrundlaget, at man vil væk fra taxametersystem og i stedet have fokus på kvalitet. Der er dog ingen klar metode til at måle kvalitet i uddannelserne. Det forventes at der bliver fokus på beskæftigelse. Planen er, at det nye finansieringssystem starter i 2019.

NCN forklarede om forskellen mellem det nuværende system og forslag til nyt finansieringssystem:

- Taksametertilskud: Fra politisk side vil man gå fra et system hvor en mindre del af tilskuddet til universiteterne er taksametertilskud. I dag udgør taksametertilskuddet 82-89 %. Det skal ændres til alene at udgøre ca. 70 %.
- Grundtilskud: Der skal være en større andel grundtilskud – det skal ændre sig fra i dag, hvor det er ca. 1 % til ca. 20 %. Grundtilskuddet kan ændre sig hvert 4 år.
- Kvalitet- og resultattilskud: Der skal alene være 10 % kvalitets- og resultattilskud mod tidligere ca. 10-17%. NCN bemærkede, at der heri er nogle styringsmekanismer som delvis overlapper med både fremdriftsreformen og dimensionering.

AU har etableret AU's taskforce vedr. nyt bevillingssystem.

NCN understregede, at det er AU's umiddelbare vurdering, at det nye forslag ikke vil ændre på balancen mellem universiteterne og det vil ifølge NCN formentligt heller ikke få store konsekvenser for ST. NCN understregede dog, at der er usikkerhed omkring dette. ST følger udviklingen, og at FSU vil blive orienteret løbende.

B-siden gav udtryk for bekymring ift.:

- Grundtilskuddet da det giver politikerne nye redskaber.
- Det er meldt ud, at velfærdsområder skal have mere og de penge skal tages et sted fra. Det *kan* blive fra diplomingeniørerne.
- Vil det komme til at påvirke incitament strukturen? NCN svarede hertil, at det bliver beskæftigelse der bliver det styrende og her ligger ST's uddannelser generelt fornuftigt. Der er alene enkelte uddannelser som er dimensioneret på ST.

3. Myndighedsrådgivning/kvalitetssikringsnotat

Prodekan Kurt Nielsen (KNI) orienterede om, at en arbejdsgruppe, under ST Myndighedsbetjeningsudvalget, har udarbejdet udkast til et kvalitetssikringsnotat. I løbet af efteråret 2016 var notatet i høring i de syv lokale myndighedsudvalg, og har været behandlet i fakultetsledelsen.
Efter møde i ST Myndighedsbetjeningsudvalg i marts 2017 er notatet inkl. tjekliste til forskerne gjort færdigt.

KNI gjorde opmærksom på:

- Det er helt afgørende at der fortsat er fokus på kvalitet af den rådgivning ST leverer. Målet er at levere rådgivning af høj kvalitet og rådgivning som er i overensstemmelse med de aftaler der er indgået med ministeriet.
- Der skal være transparens i forhold til hvilke opgaver der kommer ind. Der må ikke køre opgaver på institutterne som centrene (DCA/DCE) ikke har kendskab til.
- De to nationale centre DCE og DCA er både indgangsdør for bestillinger men også udgangsdør i forhold til aflevering.
- Når en opgave er modtaget skal der sættes "det rigtige hold" i forhold til løsning af opgaven for at levere bedst mulig kvalitet på tværs af institutterne/centrene.
  Indgangsdør: Tidligere blev der ind imellem skrevet direkte til enkelt medarbejderne og bestilt opgaver.
  Udgangsdør: Alle rådgivningsprodukter (Rapporter, notater mv.) skal gennemgå en faglig kvalitetssikring. Der skal flere øjne til at gennemse inden det afleveres.
- Processer for opgaveløsningen er nøje beskrevet, så det sikres at opgaverne løses så professionelt og effektivt som muligt.
- Produktet offentliggøres når det afleveres medmindre andet er aftalt.
- Med notatet er der skabt klare retningslinjer i forhold til håndteringen af myndighedsrådgivning. Ministeriet har givet udtryk for at de er meget tilfredse. Tidligere var der to beskrivelser af kvalitetssikring hhv. en for DCA og en for DCE – det er nu samlet i en beskrivelse.

- Der er lave en oversigt (tjekliste) som viser hvem gør hvad. Nu mangler implementeringen.
- Det er helt afgørende, at alle efterlever og følger den procedure der nu er fastlagt, så ST myndighedsrådgivning har høj international kvalitet.

B-siden roste arbejdet og bemærkede, at det er vigtigt, at proceduren skærpes og at kvalitetssikring er helt afgørende. ST bedste konkurrenceparameter ift. myndighedsbetjening er kvalitet, og notatet vil sikre at ST fremstår professionelt.

B-siden havde følgende spørgsmål og overvejelser som A-siden besvarede:

- B-siden: Har I overvejet procedure for inddragelse af andre organisationer? Fx kan SEGES eller interesseorganisationer have vigtig viden på et område, som det er nødvendigt at inddrage i en given rapport. Det er vigtigt, at en medarbejder ikke kommer til at stå i den situationen, at de oplever, at de har hørt en ekstern part, som de ikke må.
  A-siden svarede hertil, at det er en relevant spørgsmål, og at det er nærmere beskrevet i notatet (s. 8). Hvis der er bidrag fra eksempelvis interesseorganisationer skal det klart fremgå af produktet, hvordan disse data indgår.
- B-siden bemærkede, at de tre mulige proceduremodeller for faglig kvalitetssikring af produkterne i myndighedsrådgivningen ikke nævner eksterne høringspartnere?
  A-siden svarede, at minimumskriteriet er, at det skal være transparent hvilke synspunkter eksterne har budt ind med. Det skal gøres på en konsistent og transparent måde.
- B-siden pointerede, at det er vigtigt at være opmærksom på, at forskerne særligt ved akut opgaver ofte oplever, at de bruger mere tid på en opgave, end det ST får betaling for. Det er problematisk for den tid kunne forskerne i stedet bruge til at skrive artikler. Den gode intention om at rådgivningsopgaverne også skal være videnskabeligt meriterende, kommer derfor nemt under pres.
  A-siden svarede hertil, at i sådanne situationer er der behov for, at opgaven skæres til. Det er helt afgørende, at ST *altid* levere bedst mulig kvalitet. Det er et prioriteringsissue og det er et issue som ledelsen er opmærksom på. Ledelsen har således fokus på både prioritering og bestilling af opgaven. Ministeriet kan ikke altid få løst alle de opgaver, de beder om inden for rammeaftalen. Det er helt afgørende, at ST har forståelse for, hvad det er, der haster for ministeriet. Disse opgaver skal løses.
- B-siden spurgte til om løsning af akut opgaver kan betragtes som overarbejde?

A-siden svarede hertil, at ledelsen er meget opmærksom på det pres der er på medarbejderne, og at det er en ledelsesopgave at prioritere opgaverne.

- B-siden spurgte til, om centrene med den nye proces i praksis kan blive flaskehalse? A-siden afviste, at DCE og DCA bliver flaskehalse. Tværtimod gør det, at centrene er med fra starten, at der kan planlægges, og det der skal gå meget hurtigt, kan løses hurtigt. Der blev henvist til, at centrene hurtigt finder ud af, hvem der skal løse en konkret opgave og samtidig blev nævnt, at allerede her skabes et bedre arbejdsklima end tidligere.

4. Kompetence udvikling

a. Opsamling MUS 2016

NCN redegjorde for, at målet for ST er, at antallet af MUS skal øges, og at udviklingen går i den rigtige retning. MUS holdes om efteråret, og drøftelse/forberedelse af MUS indgår som fast punkt på LSU's dagsorden.

AU's MUS-koncept anvendes, men nogle institutter på ST anvender ikke AUHRA som systemunderstøttelse, da det ikke opfylder deres brugerkrav. I stedet anvendes et eksternt system.

Vedrørende kompetenceudvikling er der fokus på at styrke fællesskab og samarbejde på tværs. Der er bl.a. holdt fælles kurser om den effektive arbejdsdag, (adresserer alle faggrupper) og der er planer om flere fælles gå-hjem-møder. Der er behov for at udvikle konteringspraksis som synliggør det vi gør, hvis økonomien vedrørende kompetenceudvikling skal gøres op.

På ST er der anvendt 1,9 mio. kr. i administrationscenteret og 2,3 mio. kr. på institutterne på kompetenceudvikling til teknisk administrative medarbejdere.

B-siden pointerede, at det er vigtigt at få synliggjort det arbejde, der sker i forhold til kompetenceudvikling, og den økonomi der er til det.

Ift. MUS er det vigtigt at huske på, at kompetenceudvikling er en del af MUS. B-siden oplever, at MUS foregår lidt forskelligt på institutterne.
B-siden henstillede til, at der strammes op omkring tidsplanen for, hvornår MUS skal holdes, så alle faggrupper kan nå at søge om kompetencemidler. Det er vigtigt at alle medarbejdere får mulighed for kompetenceudvikling. Både i forhold til den del, der er en fordel for AU og den del der vedrører den enkeltes employability.

Ift. sidstnævnte var NCN enig dog med en enkelt tilføjelse. Kompetenceudviklingen skal have fokus på at ruste medarbejderen til at løse opgaverne

bedre. Der bør være ligament i det der kompetenceudvikles i og de opgaver medarbejderen har på AU eller skal varetage på AU fremadrettet.

B-siden bemærkede, at kompetenceudvikling skal ses i et bredere perspektiv, og at det handler om at løfte medarbejdere. Nogle medarbejdere vil også bruge kompetenceudvikling til et karriereskift og det kan sagtens være inden for organisationen.

b. Karrierer udvikling herunder optakt til MUS 2017

NCN orienterede om, at fakultetsledelsen på det sidste fakultetsledelsesmøde drøftede erfaringer omkring afvikling af MUS som optakt til afholdelse af MUS 2017. Det blev her fra flere institutledere nævnt, at de gerne så, at MUS var et langt mere dynamisk redskab, f.eks. at det ikke nødvendigvis skal være i efteråret, at der skal afholdes MUS, men snarere, når der er behov for det. Det skal holdes MUS 1 gang årligt, men MUS kunne være et mere dynamisk redskab og ikke være helt så skemalagt, som det er i dag. NCN er opmærksom på, at det konflikter lidt med at søge kompetencefonden, men efterlyste FSU´s holdning til, om man kan løsne op, så afholdelse af MUS ikke er helt så skemalagt.

B-siden havde følgende bemærkninger:

- Fint at bløde op ift. tidsplanen og ikke være stringente på at MUS skal afholdes i efteråret. Der skal så findes en løsning ift. kompetencefonden.
- Ift. post docs er de alvorlige samtaler omkring karriereveje og afklaring af, hvad der er det rigtige for den enkelte – den samtale skal foregå sammen med institutleder (måske sektionsleder).
- Kompetencefonden er lille del af den samlede indsats for kompetenceudvikling. I kompetencefondsudvalget arbejdes der med at gøre processen enkel og klar. Det kunne endvidere være en god ide, at åbne for, at der kan søges flere gang om året.

A-siden bemærkede:

- MUS er allerede i dag et dynamisk redskab bl.a. med løbende opfølgning.
- Mus må godt laves mere dynamisk, men ikke mere end at medarbejderne i god tid kan forberede sig på MUS.

5. Personale

NCN orienterede om, at der på Institut for Kemi har vist sig behov for en omstrukturering som følge af opgavebortfald inden for laborantgruppens opgaveportefølje. Institutledelsen på Kemi har som følge heraf besluttet, at nedlægge 4 stillinger i laborantgruppen.
LSU og medarbejderne har været inddraget og orienteret løbende i processen.

I samarbejde med medarbejdere og HK er det er lykkedes at nedbringe behovet for afskedigelser fra 4 medarbejdere til 1 medarbejder. Der er blevet indgået 4 frivillige fratrædelsesaftaler. Da ikke alle fratrædelsesaftaler får effekt indenfor det næste år har det været nødvendigt at afskedige 1 laborant. Omplaceringsmuligheder har også været undersøgt.

B-siden spurgte til om omplaceringsmuligheder også uden for ST er blevet undersøgt. A-siden svarede, at der har været taget kontakt til både andre institutter på ST og andre relevante fakulteter på AU.

B-siden spurgte om, hvorvidt de pågældende laboranter i deres fratrædelsesperiode kan komme i betragtning til eventuelle laborantstillinger på f.eks. HE inden opslag. A-siden pointerede, at mulighederne for omplacering indenfor AU er undersøgt, og at reglerne er således, at der i en situation som den beskrevne skal være et opslag.

B-siden spurgte til, om de nødvendige sikkerhedsprocedurer omkring arbejde i laboratorier er tænkt ind, i forbindelse med nedlæggelsen af laborantstillingerne på Kemi. NCN forklarede, at han er overbevist om, at institutledelsen på Kemi har taget alle sikkerhedshensyn nøje i betragtning og sikret sig at den eksisterende standard for arbejde i laboratorierne opretholdes.

NCN orienterede endvidere om, at da der ikke er økonomisk balance i aktiviteterne på Bygholm i Horsens, og da de aktiviteter der foregår på Bygholm samtidig er langt fra ST's kerneaktiviteter, er det besluttet at afvikle aktiviteterne på Bygholm. Institut for Ingeniørvidenskab har aktiviteter på Bygholm og der er informeret på LSU møder om at aktiviteterne nedlægges. Det er 3 faste medarbejdere der berøres, hvoraf der pågår forhandling om en fratrædelsesordning for én person og der er indledt afskedigelser af to medarbejdere.

5. Strategi og handleplan – adm. center (NDH)

NDH gennemgik indledningsvist baggrund og historik for Det administrative Center på ST.
Administrationscenter ST etableres i okt. 2014 og har fokus på problemanalyse/-katalog indtil januar 2016. Herefter iværksættes et internt lederudviklingsforløb for lederteamet der har den fælles opgave, at udarbejde en strategi for Administrationscenter ST.

NDH pointerede, at i forhold til strategiarbejdet er det afgørende at få et produkt der kan bruges. Det er en stor faglig bredde i administrationscenteret, og der er tale om en driftsorganisation, ikke en udviklingsorganisation. Admini-

strationscenteret er fordelt på 8 lokaliteter. Disruption og teknologi vil betyde, at mange medarbejderne skal løse andre opgaver i løbet af de kommende år.

Ift. strategien skal der være ejerskab blandt medarbejderne, strategien skal være kortfattet og der skal være en effekt på den korte bane.

Hele administrationscenteret blev inddraget i arbejdet omkring udarbejdelse af en strategi for at sikre ejerskab. Alle har bidraget og er kommet med gode indspil.

Strategi 2016 – 2020 for Administrationscenter ST har følgende 4 overordnede målsætninger:

- Effektive processer og professionel opgaveløsning
- Sammenhængende og brugerorienteret administration
- Proaktiv og synlig ledelse
- Den gode arbejdsplads

I forhold til de initiativer og aktiviteter der skal sættes i gang i 2016, 2017 og 2018 er der flere gennemgående opgaver.

- Der er meget fokus på kompetenceudvikling bl.a. pga. disruption.
- Kompetencekortlægning er et fokus punkt – alle medarbejdere skal have de rigtige kompetencerift. de opgaver der skal løses.
- Det diskuteres hvad der karakteriserer en god servicekultur - alle enheder i Administrationscenter ST leverer services.
- Arbejdsgrupper kigger på konkrete opgaver. Fx på HR området hvor der køre et pilotprojekt omkring effektive processer. Der måles på hvor lang tid en ansættelsesproces tager. Der kommer tilsvarende målinger på mange andre områder. Effektive processer er helt afgørende. Det er nødvendigt, at der laves en proces- og driftsoptimering. Ressourcerne skal udnyttes mere effektivt. Procesoptimering er nødvendig for at nå målet om at have et sammenligneligt serviceniveau fremadrettet. Administrationscenteret er underlagt et 2 % sparekrav per år og det betyder, at for at der kan leveres det samme, er det nødvendigt, at der bliver drift- og procesoptimeret.

I forbindelse med pilotprojektet fra ST-HR er der gjort følgende observationer:

- Det enkelte team er sin egen ø og den enkelte medarbejdet er også sin egen ø. Det betyder, at teamene løser opgaverne forskelligt. Manglende standardisering betyder tilbageløb og det er spild af tid.
- Ressourcer allokeres efter hvad der haster. Det betyder, at opgavestyring og dialog foregår individuelt og der er ikke nogen synlig daglig driftsstyring.

- Institutterne kan vælge på alle hylder (standardisering er en by i Rusland)
- Nulfejlskultur – den enkelte medarbejder opfinder egne systemer og arbejdsgange for at dække sig af.

DMA bemærkede, at ift. de administrative miljøer har de enkelte medarbejdere et tilhørsforhold qua deres historie (fusion). Vi er nødt til at skabe et bedre samarbejde.

NDH afsluttede med at sætte fokus på, at manglende/mangelfuld it-understøttelse er et stort problem i forhold til procesoptimering. Men strategien lever i administrationscenter ST. Strategien er klart et instrument der bruges i hverdagen.

6. Meddelelse fra formand og næstformand

a. Status om tematiske centre v. NCN

Fakultetsledelsen har på flere møder haft drøftelser omkring fælles strategiske satsninger på ST. Ingeniørsatsningen er en af fakultetets store satsninger. Hertil kommer indkredset et mindre antal satsningsområder, hvor der for hvert område etableres et interdisciplinære tematisk center, som skal understøtte forskningen og synliggøre ST markant på den nationale og internationale bane.

Der bliver en officiel åbning i forbindelse ved åbningen af hvert center. Den 23. maj 2017 var der indvielse af det første center:
Center for Cicular Bioeconomy (CBIO). Centret er forankret organisatorisk ved Institut for Agroøkologi. Uffe Jørgensen er centerleder.

Allerede umiddelbart efter sommerferien forventer NCN åbning af yderligere to interdisciplinære tematiske centre.

b. Overgang til fælles AD og udskiftning af gamle computer v. NCN

Aarhus Universitet er i gang med at flytte alle computere og brugere til det samme Active Directory - det såkaldte UNI-AD.
Flytningen er nødvendig for at kunne opretholde et højt sikkerhedsniveau og håndtere adgangsrettigheder og passwords på tværs af universitetet.

Af historiske grunde har AU i dag 12 ældre AD'er bl.a. qua de fusioner AU har været igennem. Der er derfor et betydeligt antal brugere der har et ældre styresystem på deres pc (fx Windows XP eller Vista) der udgør en betydelig sikkerhedsrisiko.

Projektet med omlægning til UNI-AD betyder, at computere der har et

styrestystem der er ældre end 4 år skal udskiftes. Det betyder, at institutterne får en uforudset udgift, og derfor er det på ST besluttet, at der i 2017 bliver en ST-medfinansiering på 3. mio. kr. fra ledelsespuljen.

ST- medfinansiering på 3 mio. kr. betyder, at der gives 60 % i forhold til en middelkraftigt bærbar PC til en pris af 5000 kr. dvs. der gives tilskud på 3.000 kr. uanset, hvilken maskine der vælges på instituttet i 2017.

c. Status vedr. institutionsakkrediteringer. + nye uddannelser v. NCN

Status i forhold til Aarhus Universitet er, at panelet har udarbejdet en rapport som nu skal danne baggrund for Akkrediteringsrådets afgørelse om AU's akkreditering. Konklusionen i rapporten er, at AU indstilles til betinget positiv institutionsakkreditering.

Det er Akkrediteringsrådet der træffer afgørelse og det sker d. 9. juni 2017.

NCN understregede, at hvis afgørelsen bliver, at AU alene bliver positivt akkrediteret går der en ny proces i gang ift. at blive fuldt ud positivt akkrediteret. Det forhold, at AU er indstillet til betinget positiv akkreditering skyldes primært, at vi ikke har kunnet dokumentere, at kvalitetssikringssystemet på AU giver muligheder for at identificere eventuelle udfordringer med hensyn til uddannelsernes forskningsbasering.

På ST er der planer om at få akkrediteret 8 – 9 nye uddannelser. Det er endnu uklart om der parallelt med en ny ansøgning om akkreditering kan køre den anden proces om akkreditering af nye uddannelser.

d. Ny arbejdsmiljøstatistik v. NCN

Arbejdsmiljøstatistik for Q1 2017 var udsendt som bilag.

NCN bemærkede at der som noget nyt nu er en oversigt over antal syge dage pr. ansat uden langtidsfravær. B-siden roste det nye element i oversigten.

e. Opfølgning psykisk APV: Stress pjece v. NCN

NCN gjorde opmærksom på, at der som opfølgning på ST's handleplan for psykisk APV nu er udarbejdet:

- ST pjece om forebyggelse og håndtering af stress og
- Pjecen Stressværktøjskassen for ledere på ST.

De to pjecer blev uddelt på mødet.

NCN orienterede endvidere om, at der bliver arrangeret et kursus om forebyggelse af stress for lederne på ST, for at sikre at de er klædt på til at håndtere stress.

7. Eventuelt

B-siden havde følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Medarbejdere er ikke forsikret, når de har deltaget i møder i f.eks. Århus og herefter køre hjem til deres bopæl. B-siden bad om at den problematik bliver bragt videre.
- Kommer der en proces ift. næste runde af elever og praktikanter? A-siden svarede at der kommer et udspil inden sommerferien, og nævnte samtidig, at da BSS ikke opfylde deres kvote vil BSS finansiere 5 elever hos ST. Det betyder, at ST har 5 yderligere i elvepuljen i år.
- Ift. laborantpraktikanter vil kvoten så blive større hvis efterspørgslen stiger? NCN svarede, at situationen følges, og det vurderes om der er belæg for at udvide kvoten fra centralt hold. NCN henviste til, at der også er den mulighed, at institutterne selv finansiere.

NCN afsluttede mødet med at orientere om, at han tager en institutrunde i juni måned, hvor han vil sætte fokus på ST's strategiske sigtelinje. Mødet er primært for alle medarbejderne og der er afsat 1 time til spørgsmål fra medarbejderne.