

## Uddannelsesevalueringer på Science and Technology

Alle uddannelser ved Science and Technology evalueres hvert femte år.

Uddannelsesevalueringerne har et fremadrettet udviklingsperspektiv og fokuserer på forhold ved uddannelsen, som uddannelsesudvalget, studieleder, studienævnet og prodekanen for uddannelse ønsker at styrke.

Evalueringerne tilvejebringer et helhedsorienteret, systematisk og eksternt perspektiv på arbejdet med udvikling og sikring af uddannelsernes kvalitet og faglighed.

Evalueringen foretages af et panel bestående af 3 eller flere eksterne og interne eksperter: To eller flere eksterne eksperter, der tilsammen dækker de fem delpolitikker af AUs kvalitetspolitik, og en uddannelsesansvarlig fra en anden uddannelse på ST. Desuden indhentes eksterne perspektiver fra censorformand og formand for uddannelsens aftagerpanel.

Den interne forankring af evalueringen og opfølgningen sikres af institutlederen, studielederen, studienævnformandskabet og den uddannelsesansvarlige. Den uddannelsesansvarlige sikrer inddragelse af uddannelsesudvalg og bidrager til udarbejdelse af selvevalueringsrapporten.

Prodekanen har det overordnede ansvar for at ST's uddannelsesevalueringer igangsættes, gennemføres og følges op.

### Evalueringsprocessen

Evalueringsprocessen består af fire trin:

#### 1) Fokusering

Prodekanen for uddannelse, uddannelsesforum, institutleder, uddannelsesudvalg, studieleder og studienævnformandskab fastsætter evalueringens fokus på baggrund af (a) igangværende eller planlagte indsatser og (b) identificerede kvalitetsudfordringer (fremgår af datarapport, nøgletal og undersøgelser).

#### 2) Analyse

Grundlaget for evalueringen er en selvevalueringsrapport, som dels baserer sig på data vedr. hovedpunkterne i Aarhus Universitets kvalitetspolitik og dels på data, som belyser den/de valgte fokuspunkter.

#### 3) Evalueringsmøde

Selve evalueringen foretages af evalueringspanelet, sammensat som beskrevet ovenfor. Desuden indhentes kommentarer fra censorformand, formand for aftagerpanelet og studienævnformandskabet. I forbindelse med evalueringsmødet skal de eksterne eksperter skal have mulighed for at tale uafhængigt med studerende og VIP.

#### 4) Opfølgning

Udkommet af evalueringen drøftes på et opfølgningsmøde med deltagelse af prodekan, studieleder, uddannelsesansvarlig og institutleder. På opfølgningsmødet udarbejdes en handleplan der fastsætter handlingselementer, tidsfrister og ansvarsfordeling. Den udarbejdede rapport indgår desuden i den årlige ST Uddannelsesrapport.

## Arbejdsplan for uddannelsesevalueringer på ST

Trin	Handling	Ansvarlig S = sekretariat UA = uddannelsesansvarlig	Tidspunkt
0. Evt. Forberedelse	Forud for evalueringsprocessens igangsættelse i april kan det enkelte undervisningsudvalg: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drøfte mulige supplerende fokusområder samt indsamling af data hertil</li> <li>• Foreslå til relevante eksterne eksperter til prodekanen</li> </ul>	UA	
	Opstartsmøde for årets uddannelseskvalitetsarbejde på AU	Prorektor	
1. Fokus	Uddannelsesforum diskuterer overordnet ramme for årets evalueringer og overordnede ønsker til fokus	Prodekan	
	Datarapport sendes til institutleder, uddannelsesansvarlig, studieleder og studienævnsformandskab	S	
	Datarapport sendes til uddannelsesudvalg	UA	
	Opstartsmøde: studieleder, institutleder (eller hvis mere relevant: sektionsleder) og tovholder fra studieadministrationen mødes med uddannelsesudvalget. På mødet diskuteres proces, og overordnede fokusområder for evalueringen	Studieleder	
	Institut aftaler supplerende fokusområder og supplerende undersøgelser med studieleder	Institutleder + studieleder	
	Uddannelsesudvalgsmøde indkaldes: opstart af selvevaluering	UA (inviter tovholder fra S)	
	Eksterne eksperter udpeges	Prodekan	
2. Analyse	Rapportskitse udarbejdes	S i dialog med institut (godkendes af UA)	
	Supplerende data/analyser udarbejdes	S	
	Data analyseres og kommenteres	UA	
	Færdig rapport kommenteres internt	S sender til prodekan, institutleder, uddannelsesudvalg, studieleder	
	Kommentarer indarbejdes	S og UA	
	Institutlederen godkender selvevalueringsrapporten og udarbejder en redegørelse, der har til formål at tydeliggøre sammenhæng mellem ledelses- og uddannelsesstreng i uddannelseskvalitetsprocesserne qua deres ansvar i relation til forskningsbaseret	Institutleder	
	Godkendt rapport kommenteres eksternt	S sender til censorformand, formand for aftagerpanel og studienævnsformandskabet	

<b>3. Evaluering</b>	Godkendt rapport med eksterne kommentarer sendes til deltagerne i evalueringsmødet.	S	
	Evalueringsmøde. Deltagere: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksterne eksperter</li> <li>• Uddannelsesansvarlig fra en anden ST-uddannelse</li> <li>• Prodekan for uddannelse (mødeleder)</li> <li>• Studieleder</li> <li>• Uddannelsesansvarlig</li> <li>• Institutleder</li> <li>• Studerende og VIP (fra UU)</li> <li>• Sekretariatsbistand (S)</li> </ul>	S indkalder	
	Referat med evalueringspanelets bemærkninger og en oversigt over panelets anbefalinger udarbejdes og sendes til godkendelse v. evalueringspanelet	S	
<b>4. Opfølgning</b>	Internt opfølgingsmøde ml. prodekan, studieleder, institutleder og uddannelsesansvarlig På opfølgingsmødet aftales en handleplan baseret på selvevalueringsrapporten og evalueringspanelets anbefalinger	S indkalder	
	Handleplanen diskuteres med uddannelsesudvalget og andre relevante organer og aktører	Institutleder og UA	
	Studienævnet drøfter uddannelsesevalueringen og den aftalte handleplan.	Studieleder	
	Årlig uddannelsesrapport fremlægges for ST Uddannelsesforum, dekanat, fakultetsledelse, AU-Uddannelsesudvalg inden 15. november.	Prodekan for uddannelse	